

Topologiczna stabilność odwzorowań wielomianowych

Michał Farnik (Uniwersytet Jagielloński)
we współpracy z Z. Jelonkiem (IM PAN)

XL Konferencja i Warsztaty
“Geometria Analityczna i Algebraiczna”

Łódź, 7-11 stycznia 2019

Niech $\Omega(d_1, d_2)$ oznacza przestrzeń odwzorowań wielomianowych $F = (f_1, f_2) : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$ o stopniach ograniczonych przez d_1, d_2 .

Oczywiście $\Omega(d_1, d_2)$ ma strukturę przestrzeni afinicznej.

Mówimy, że odwzorowanie $F \in \Omega(d_1, d_2)$ jest topologicznie stabilne, jeśli istnieje takie otoczenie $U \subset \Omega(d_1, d_2)$ punktu F , że dla każdego $G \in U$ odwzorowania F i G są topologicznie równoważne, czyli istnieją takie homeomorfizmy $\Psi_G, \Phi_G : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$, że $F = \Psi_G \circ G \circ \Phi_G$.

Pytamy o charakteryzację topologicznie stabilnych odwzorowań $F \in \Omega(d_1, d_2)$.

Niech $\Omega(d_1, d_2)$ oznacza przestrzeń odwzorowań wielomianowych $F = (f_1, f_2) : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$ o stopniach ograniczonych przez d_1, d_2 .

Oczywiście $\Omega(d_1, d_2)$ ma strukturę przestrzeni afinicznej.

Mówimy, że odwzorowanie $F \in \Omega(d_1, d_2)$ jest topologicznie stabilne, jeśli istnieje takie otoczenie $U \subset \Omega(d_1, d_2)$ punktu F , że dla każdego $G \in U$ odwzorowania F i G są topologicznie równoważne, czyli istnieją takie homeomorfizmy $\Psi_G, \Phi_G : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$, że $F = \Psi_G \circ G \circ \Phi_G$.

Pytamy o charakteryzację topologicznie stabilnych odwzorowań $F \in \Omega(d_1, d_2)$.

Niech $\Omega(d_1, d_2)$ oznacza przestrzeń odwzorowań wielomianowych $F = (f_1, f_2) : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$ o stopniach ograniczonych przez d_1, d_2 .

Oczywiście $\Omega(d_1, d_2)$ ma strukturę przestrzeni afinicznej.

Mówimy, że odwzorowanie $F \in \Omega(d_1, d_2)$ jest topologicznie stabilne, jeśli istnieje takie otoczenie $U \subset \Omega(d_1, d_2)$ punktu F , że dla każdego $G \in U$ odwzorowania F i G są topologicznie równoważne, czyli istnieją takie homeomorfizmy $\Psi_G, \Phi_G : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$, że $F = \Psi_G \circ G \circ \Phi_G$.

Pytamy o charakteryzację topologicznie stabilnych odwzorowań $F \in \Omega(d_1, d_2)$.

Twierdzenie (M. F., Z. Jelonek, M.A.S. Ruas)

Istnieje taki podzbiór $U \subset \Omega(d_1, d_2)$ otwarty i gęsty w topologii Zariskiego, że dla każdego odwzorowania $F \in U$ wszystkie punkty osobliwe jego wyróżnika $\Delta(F) = F(C(F))$ są ostrzami albo pętlami. Ponadto liczba ostrzy jest równa

$$c(d_1, d_2) = d_1^2 + d_2^2 + 3d_1d_2 - 6d_1 - 6d_2 + 7$$

a liczba pętli jest równa

$$n(d_1, d_2) = \frac{1}{2} \left((d_1d_2 - 4)((d_1 + d_2 - 2)^2 - 2) - (\gcd(d_1, d_2) - 5)(d_1 + d_2 - 2) - 6 \right).$$

Twierdzenie (M. F., Z. Jelonek)

Niech $F \in \Omega(d_1, d_2)$. Jeśli odwzorowanie F ma maksymalną możliwą liczbę ostrzy ($c(d_1, d_2)$) oraz maksymalną możliwą liczbę pętli ($n(d_1, d_2)$) to F jest lokalnie stabilne i topologicznie stabilne w $\Omega(d_1, d_2)$.

Ostrza i pętle odwzorowania $F = (f_1, f_2) \in \Omega(d_1, d_2)$ można względnie łatwo wyznaczyć. Niech:

$$J = \det \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix} \quad J_1 = \det \begin{bmatrix} \frac{\partial J}{\partial x_1} & \frac{\partial J}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \end{bmatrix} \quad J_2 = \det \begin{bmatrix} \frac{\partial J}{\partial x_1} & \frac{\partial J}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix}$$

Wtedy ostrza $\Delta(F)$ są zawarte w zbiorze $F(\{J = J_1 = J_2 = 0\})$.

Natomiast pętle są zawarte w zbiorze

$$F \circ \pi_1(\{(p, q) \in \mathbb{C}^2 \times \mathbb{C}^2 : J(p) = J(q) = 0, F(p) = F(q), p \neq q\})$$

Przykład

Odwzorowanie topologicznie stabilne w $\Omega(3, 1)$ ma dwa ostrza i nie ma pętli.

$F(x, y) = (y^3 + xy, x)$ nie jest stabilne, gdyż posiada tylko jedno ostrze.

$F_a(x, y) = (y^3 - ax^2y + xy, x)$ jest stabilne dla $a \neq 0$, gdyż posiada ostrza w $(0, 0)$ i $(1/a, 0)$.

Funkcja Rabiera

Niech $V \cong \mathbb{K}^n$, $W \cong \mathbb{K}^m$ będą przestrzeniami wektorowymi. Dla odwzorowania liniowego $A \in \mathcal{L}(V, W)$ definiujemy

$$\nu(A) = \inf_{\|\phi\|=1} \|A^*(\phi)\|,$$

gdzie $A^* \in \mathcal{L}(W^*, V^*)$ jest odwzorowaniem dualnym, $\phi^* \in W^*$.
Mamy $\nu(A) = \inf\{\|A - B\| : B \in \mathcal{L}(V, W), B \text{ nie jest surjeksią}\}$

Niech $X \subset \mathbb{C}^k$ będzie gładką podrozmaitością algebraiczną.
Niech $f : X \rightarrow \mathbb{C}^m$ będzie dominującym odwzorowaniem wielomianowym. Definiujemy zbiory:

- wartości krytycznych $K_0(f) = \overline{f(C(f))}$,
- asymptotycznych wartości krytycznych $K_\infty(f) = \{y \in \mathbb{C}^m : \text{istnieje taki ciąg } x_n \rightarrow \infty, x_n \in X, \text{ że } \|x_n\|_\nu(d_{x_n}f) \rightarrow 0 \text{ oraz } f(x_n) \rightarrow y\}$,
- uogólnionych wartości krytycznych $K(f) = K_0(f) \cup K_\infty(f)$.

Niech $X \subset \mathbb{C}^k$ będzie zbiorem algebraicznym. Niech $S = \{X_\alpha\}_{\alpha \in I}$ będzie stratyfikacją X . Definiujemy zbiór $K(f, S)$ stratyfikowanych uogólnionych wartości krytycznych odwzorowania f dany przez

$$K(f, S) = \bigcup_{\alpha \in I} K(f|_{X_\alpha}).$$

Twierdzenie (Z. Jelonek, S.T. Dinh)

Niech $X \subset \mathbb{C}^n$ będzie rozmaitością afiniczną ze stratyfikacją Whitneya S . Niech $f : X \rightarrow \mathbb{C}^m$ będzie dominującym odwzorowaniem wielomianowym. Wtedy f jest lokalnie trywialne poza $K(f)$.

Wniosek

Niech $X \subset \mathbb{C}^n$ będzie rozmaitością afiniczną ze stratyfikacją Whitneya S . Niech $f : X \rightarrow \mathbb{C}^m$ będzie dominującym odwzorowaniem wielomianowym. Jeśli dla każdego płatu X_α , $\alpha \in S$, zacieśnienie $f|_{X_\alpha}$ jest submersją oraz $K_\infty(f|_{X_\alpha}) = \emptyset$, to f jest lokalnie trywialne.

Twierdzenie (Z. Jelonek, S.T. Dinh)

Niech $X \subset \mathbb{C}^n$ będzie rozmaitością afiniczną ze stratyfikacją Whitneya S . Niech $f : X \rightarrow \mathbb{C}^m$ będzie dominującym odwzorowaniem wielomianowym. Wtedy f jest lokalnie trywialne poza $K(f)$.

Wniosek

Niech $X \subset \mathbb{C}^n$ będzie rozmaitością afiniczną ze stratyfikacją Whitneya S . Niech $f : X \rightarrow \mathbb{C}^m$ będzie dominującym odwzorowaniem wielomianowym. Jeśli dla każdego płatu X_α , $\alpha \in S$, zacieśnienie $f|_{X_\alpha}$ jest submersją oraz $K_\infty(f|_{X_\alpha}) = \emptyset$, to f jest lokalnie trywialne.

Twierdzenie (Z. Jelonek)

Niech X, Y będą gładkimi nierozkładalnymi rozmaitościami afinicznymi, M rozmaitością nierozkładalną. Niech $F : M \times X \rightarrow Y$ będzie algebraiczną rodziną właściwych odwzorowań wielomianowych $X \rightarrow Y$. Jeśli dla wszystkich $m_1, m_2 \in M$ zachodzi:

- 1 $\mu(F_{m_1}) = \mu(F_{m_2})$,
- 2 trójki $(Y, \overline{F_{m_1}(X)}, B(F_{m_1}))$ oraz $(Y, \overline{F_{m_2}(X)}, B(F_{m_2}))$ są homeomorficznie równoważne,

to dla wszystkich $m_1, m_2 \in M$ odwzorowania F_{m_1} i F_{m_2} są topologicznie równoważne.

Lemat

Niech f_1, f_2, f_3, f_4 będą wielomianami jednorodnymi w $\mathbb{C}[x_0, x_1, x_2]$ stopni d_1, d_2, d_3, d_4 , przy czym $d_1 = d_2 \leq d_3 < d_4$. Załóżmy, że ideał (f_3, f_4) jest zawarty w (f_1, f_2) . Niech N będzie liczbą punktów izolowanych $V(f_3, f_4) \subset \mathbb{P}^2$, które nie są zawarte w $V(f_1, f_2)$. Wtedy $N \leq d_3 d_4 - d_1 d_2$. Ponadto jeśli $V(f_3, f_4)$ zawiera krzywą lub istnieje punkt, który jest zawarty w $V(f_3, f_4)$ z większą krotnością niż w $V(f_1, f_2)$, to nierówność jest ostra.

Lemat

Niech $F = (f_1, f_2) \in \Omega_2(d_1, d_2)$ będzie odwzorowaniem o maksymalnej liczbie ostrzy i pętli. Mamy:

- 1 F jest właściwe,
- 2 $C(F)$ jest krzywą zredukowaną i ma stopień $d_1 + d_2 - 2$,
- 3 $\mu(F) = d_1 d_2$, czyli $V(f_1)$ oraz $V(f_2)$ nie przecinają się w nieskończoności,
- 4 jeśli $\gcd(d_1, d_2) \neq d_2$, to $V(f_1)$ oraz $C(F)$ nie przecinają się w nieskończoności,
- 5 wszystkie osobliwości F są stabilne, czyli są fałdami, ostrzami lub pętlami.

Lemat

Zbiór $U = \{F \in \Omega(d_1, d_2) : F \text{ ma maksymalną liczbę ostrzy i pętli}\}$ jest otwarty.

Niech $\Phi : U \times \mathbb{C}^2 \ni (p, (x, y)) \mapsto (p, F_p(x, y)) \in U \times \mathbb{C}^2$. Wtedy:

- 1 $C(\Phi) \cap \{p\} \times \mathbb{C}^2 = C(F_p)$,
- 2 $\Delta(\Phi) \cap \{p\} \times \mathbb{C}^2 = \Delta(F_p)$,
- 3 każdy punkt osobliwy $\Delta(\Phi)$ jest postaci (p, q) , gdzie $q \in \text{Sing}(\Delta(F_p))$,
- 4 stratyfikacja $X := U \times \mathbb{C}^2$ postaci

$$\{X_1, X_2, X_3\} = \{X \setminus \Delta(\Phi), \Delta(\Phi) \setminus \text{Sing}(\Delta(\Phi)), \text{Sing}(\Delta(\Phi))\}$$

jest stratyfikacją Whitneya.

Rozważamy rzutowanie $\pi : U \times \mathbb{C}^2 \ni (F, (x, y)) \mapsto F \in U$
i pokazujemy, że $K(\pi, S) = \emptyset$. Oczywiście
 $K_0(\pi, X_1) = K_0(\pi, X_2) = K_0(\pi, X_3) = \emptyset$. Łatwo widać, że
 $K_\infty(\pi, X_1) = K_\infty(\pi, X_3) = \emptyset$. Trzeba pokazać, że $K_\infty(\pi, X_2) = \emptyset$.

Otrzymujemy trywializację π , która zawęża się do trywializacji
 $\pi|_{X_1 \cup X_2}$. Czyli dla każdego $F \in U$ istnieje otoczenie V , dla
którego mamy rodzinę homeomorfizmów $\Phi_p : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$, $p \in V$,
dla których $\Phi_p(\Delta(F_p)) = \Delta(F)$. Ponadto $\mu(F) = \mu(F_p)$, więc F
i F_p są topologicznie równoważne.

Rozważamy rzutowanie $\pi : U \times \mathbb{C}^2 \ni (F, (x, y)) \mapsto F \in U$
i pokazujemy, że $K(\pi, S) = \emptyset$. Oczywiście
 $K_0(\pi, X_1) = K_0(\pi, X_2) = K_0(\pi, X_3) = \emptyset$. Łatwo widać, że
 $K_\infty(\pi, X_1) = K_\infty(\pi, X_3) = \emptyset$. Trzeba pokazać, że $K_\infty(\pi, X_2) = \emptyset$.

Otrzymujemy trywializację π , która zawęża się do trywializacji
 $\pi|_{X_1 \cup X_2}$. Czyli dla każdego $F \in U$ istnieje otoczenie V , dla
którego mamy rodzinę homeomorfizmów $\Phi_p : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$, $p \in V$,
dla których $\Phi_p(\Delta(F_p)) = \Delta(F)$. Ponadto $\mu(F) = \mu(F_p)$, więc F
i F_p są topologicznie równoważne.

Dziękuję za uwagę.