

## O OSOBLIWOŚCIACH W NIESKOŃCZONOŚCI PEKU KRZYWYCH AFINICZNYCH

Arkadiusz Płoski (Kielce)

### Wstęp

Wraz z rozwojem teorii osobliwości na przełomie lat 60-tych i 70-tych mijającego stulecia wprowadzono rozmaite niezmienniki topologiczne. Obok liczby Milnora pojawiły się niezmienniki polarne, których badanie zapoczątkowali Lê Dung Trang (metodami topologicznymi) i Teissier (metodami teorii przecięć). Pojęcie niezmiennika (ilorazu) polarnego związane jest ściśle z pojęciem wykładnika Łojasiewicza (formuła Teissiera); wiąże zatem teorie krotności przecięć i separacji regularnej w geometrii analitycznej zespolonej. Celem niniejszego artykułu jest opisanie związku między liczbą Milnora i ilorazami polarnymi “w nieskończoności” pęków krzywych afinicznych  $f(X, Y) - t = 0$ ,  $t \in \mathbf{C}$ . Problematyka ta wiąże się ściśle z zagadnieniami geometrii afinicznej płaszczyzny  $\mathbf{C}^2$  (automorfizmy wielomianowe, hipoteza jakobianowa). Pominięte dowody czytelnik znajdzie w artykule autora [P2].

### 1 Ilorazy polarne

Będziemy stosowali język klasycznej teorii krzywych algebraicznych (por. [S]). Gałęzią  $\gamma$  na płaszczyźnie rzutowej  $\mathbf{P}^2(\mathbf{C})$  nazywamy kielek analityczny nierozkładalny, 1-wymiarowy w danym punkcie  $p \in \mathbf{P}^2(\mathbf{C})$  nazywanym także centrum

gałęzi. Jeżeli  $F$  jest formą jednorodną trzech zmiennych, to symbolem  $\text{ord}_\gamma F$  oznaczamy rząd  $F$  na gałęzi  $\gamma$ , jest on identyczny z krotnością przecięcia  $(F \cdot \gamma)_p$ , gdzie  $p$  jest centrum  $\gamma$ . Mamy wtedy  $0 \leq \text{ord}_\gamma F \leq +\infty$  przy czym  $\text{ord}_\gamma F = 0$ , gdy  $p$  nie leży na krzywej  $F = 0$ . Jeżeli  $C : F = 0$  jest krzywą zredukowaną (tzn.  $F$  nie ma wielokrotnych komponent), to zamiast  $\text{ord}_\gamma F$  piszemy także  $\text{ord}_\gamma C$ . Dla takiej krzywej mamy ważne pojęcie krzywej polarnej ze względu na punkt  $p = (a_0 : a_1 : a_2) \notin C$ : jest to krzywa  $\nabla_p C$  o równaniu  $a_0(\partial F/\partial X_0) + a_1(\partial F/\partial X_1) + a_2(\partial F/\partial X_2) = 0$ . Oczywiście  $\nabla_p C$  może mieć komponenty wielokrotne.

**Definicja.** Niech  $C$  będzie krzywą zredukowaną,  $L$  prostą nie będącą komponentą  $C$ . Ustalmy  $p \in L \setminus C$  i rozważmy  $o \in C \cap L$ . Ilorazami polarnymi krzywej  $C$  względem prostej  $L$  w punkcie  $o$  nazywamy liczby postaci

$$\frac{\text{ord}_\gamma C}{\text{ord}_\gamma L},$$

gdzie  $\gamma$  przebiega gałęzie krzywej polarnej  $\nabla_p C$  scentrowane w  $o$ .

Gdy  $o \in C$  jest punktem regularnym krzywej  $C$  a prosta  $L$  nie jest styczna do  $C$ , zbiór ilorazów polarnych jest pusty. Poza tym przypadkiem ilorazy polarne istnieją i nie zależą od wyboru punktu pomocniczego  $p \in L \setminus C$ . Przyjmujemy

$$q_o(C, L) = \sup\{q : q \text{ jest ilorazem polarnym } C \text{ względem } L \text{ w punkcie } o\}.$$

Jest więc  $q_o(C, L) = -\infty$ , gdy  $o$  jest regularny i  $L$  nie jest styczna do  $C$  (przyjmujemy konwencję  $\sup \emptyset = -\infty$ ). Jeżeli  $q_o(C, L) \neq -\infty$ , to  $q_o(C, L)$  jest liczbą wymierną (którą można zapisać jako ułamek o mianowniku  $< \deg C$ ), nazywamy ją maksymalnym ilorazem polarnym krzywej  $C$  względem  $L$  w punkcie  $o$ . Jest to niezmiennik topologiczny kielka  $(C \cup L, 0)$  (por. [P1]). Jeżeli  $q_o(C, L) \neq -\infty$ , to

$$1 \leq q_o(C, L) \leq \mu_o(C) + 1,$$

gdzie  $\mu_o(C)$  jest liczbą Milnora. Równość  $q_o(C, L) = 1$  ma miejsce, gdy  $o$  jest punktem regularnym  $C$  oraz  $L$  jest styczną do  $C$  w  $o$ . Natomiast równość  $q_o(C, L) = \mu_o(C) + 1$  zachodzi, gdy  $(C \cdot L)_o = 2$ .

Aby scharakteryzować położenie  $C$  względem prostej  $L \not\subset C$  oznaczmy

$$q(C, L) = \sup\{q_o(C, L) : o \in C \cap L\}.$$

Zatem  $q(C, L) = -\infty$ , gdy  $C$  i  $L$  przecinają się transwersalnie. Poza tym wyjątkowym przypadkiem  $q(C, L)$  jest liczbą wymierną  $\geq 1$ . Jeżeli  $C$  nie jest krzywą zredukowaną, to przyjmujemy konwencję  $q(C, L) = +\infty$ . Można sprawdzić stosując standardowe oszacowania dla liczby Milnora, że jeśli  $C$  jest zredukowana stopnia  $d > 1$ , to

$$q(C, L) \leq (d - 1)^2 + 1.$$

Dalej będziemy rozważać krzywe afiniczne  $\Gamma \subset \mathbf{C}^2$ . Traktując płaszczyznę rzutową  $\mathbf{P}^2(\mathbf{C})$  jako płaszczyznę afiniczną z dołączoną prostą w nieskończoności:  $\mathbf{P}^2(\mathbf{C}) =$

$\mathbf{C}^2 \cup \mathbf{L}_\infty$ , z krzywą afiniczną  $\Gamma$  kojarzymy jej domknięcie rzutowe  $C$ . Liczbę  $q(C, \mathbf{L}_\infty)$  nazywamy maksymalnym ilorzem polarnym krzywej  $C$  (lub krzywej  $\Gamma$ ) w nieskończoności. Naturalnie  $q(C, \mathbf{L}_\infty)$  nie zależy od współrzędnych afinicznych, ale podobnie jak stopień  $\deg \Gamma$  zmienia się na ogół jeśli zastąpimy krzywą  $\Gamma$  przez jej obraz poprzez automorfizm wielomianowy.

## 2 Ekwiwariantność w nieskończoności

Rozważmy wielomian  $f = f(X, Y) \in \mathbf{C}[X, Y]$  stopnia  $d > 1$ , zredukowany (bez czynników wielokrotnych) i niech  $F = F(X, Y, Z) \in \mathbf{C}[X, Y, Z]$  będzie odpowiadającą mu formą jednorodną. Rozważmy pęk krzywych rzutowych  $C^t : F(X, Y, Z) - tZ^d = 0$  przechodzących przez zbiór  $C_\infty = \{(x : y : 0) \in \mathbf{P}^2(\mathbf{C}) : F(x, y, 0) = 0\}$ . Oznaczmy  $\mu_p^t$  = liczba Milnora krzywej  $C^t$  w punkcie  $p$ . Krzywa  $C^t$  nie zawsze jest zredukowana; jeżeli przez punkt  $p$  przechodzi składowa wielokrotna krzywej  $C^t$ , to  $\mu_p^t = +\infty$ . Oznaczmy

$$\mu_p^{min} = \inf\{\mu_p^t : t \in \mathbf{C}\}.$$

Są to liczby skończone bo krzywa  $C^0 = C$  jako zredukowana ma skończoną liczbę Milnora. Definiujemy

$$\Lambda(f) = \{t \in \mathbf{C} : \text{istnieje } p \in C_\infty \text{ taki, że } \mu_p^t > \mu_p^{min}\}.$$

Dowodzi się, że zbiór  $\Lambda(f)$  jest skończony i ma mniej niż  $d$  elementów (por. [K]). Jeżeli  $t \in \mathbf{C}$  jest taką liczbą, że krzywa  $C^t$  nie jest zredukowana, to  $t \in \Lambda(f)$ . Dla dowolnego  $t \in \mathbf{C}$  przyjmujemy

$$\lambda^t(f) = \sum_{p \in C_\infty} (\mu_p^t - \mu_p^{min}),$$

jeżeli  $C^t$  jest zredukowana,  $\lambda^t(f) = +\infty$  jeżeli  $C^t$  nie jest zredukowana.

Zauważmy, że jeżeli  $C$  i  $\mathbf{L}_\infty$  są transwersalne (ma to miejsce, gdy przecinają się dokładnie w  $d$  punktach, a więc gdy forma wiodąca wielomianu  $f$  nie ma czynników wielokrotnych), to  $\Lambda(f) = \emptyset$  oraz  $q(C^t, \mathbf{L}_\infty) \equiv -\infty$ . W dalszym ciągu będziemy przyjmować następujące założenia:

- ★  $f$  jest zredukowanym wielomianem stopnia  $d > 0$ ,
- ★★ domknięcie rzutowe  $C$  krzywej afinicznej  $f(X, Y) = 0$  i prosta w nieskończoności  $\mathbf{L}_\infty$  nie są transwersalne.

Przyjmijmy teraz dodatkowo, że  $\deg_Y f = \deg f = d$  i niech  $T$  będzie nową zmienną. Rozważmy  $Y$ -wyróżnik wielomianu  $f(X, Y) - T \in \mathbf{C}[X, T][Y]$ :

$$\Delta(X, T) = \text{disc}_Y(f(X, Y) - T).$$

Oczywiście  $\Delta(X, t) \neq 0$  w  $\mathbf{C}[X]$  dokładnie wtedy, gdy wielomian  $f(X, Y) - t$  jest zredukowany. Zapiszmy

$$\Delta(X, T) = \Delta_0(T)X^N + \dots + \Delta_N(T),$$

gdzie  $\Delta_0(T) \neq 0$ . Mamy następujące dobrze znane

**Twierdzenie 1.**

$$\begin{aligned}\Lambda(f) &= \{t \in \mathbf{C} : \Delta_0(t) = 0\}, \\ \lambda^t(f) &= N - \deg \Delta(X, t).\end{aligned}$$

Powyższe twierdzenie jest bezpośrednim wnioskiem z formuły Krasieńskiego (por. [K], [GP2]).

Możemy teraz przedstawić główny wynik pracy [P2].

**Twierdzenie 2.** *Przy wprowadzonych oznaczeniach i założeniach mamy:*

$$q(C^t, \mathbf{L}_\infty) = \begin{cases} d - \left( \max_{i=1}^N \frac{\deg \Delta_i}{i} \right)^{-1} & \text{jeżeli } \Lambda(f) = \emptyset, \\ d & \text{jeżeli } \Lambda(f) \neq \emptyset \text{ i } t \notin \Lambda(f), \\ d + \left( \min_{i=0}^{\lambda^t(f)-1} \frac{\text{ord}_t \Delta_i}{\lambda^t(f) - i} \right)^{-1} & \text{jeżeli } t \in \Lambda(f) \text{ i } C^t \text{ zredukowana.} \end{cases}$$

Dowód twierdzenia 2 Czytelnik znajdzie w pracy [P2]. Tutaj podamy kilka zastosowań.

**Wniosek 1.** *Niech  $f : \mathbf{C}^2 \rightarrow \mathbf{C}$  spełnia założenia  $\star$  oraz  $\star\star$ . Wówczas:*

- (i) *jeżeli  $\Lambda(f) = \emptyset$ , to  $q(C^t, \mathbf{L}_\infty) \equiv q(C, \mathbf{L}_\infty) < d$  dla wszystkich  $t \in \mathbf{C}$ ,*
- (ii) *jeżeli  $\Lambda(f) \neq \emptyset$ , to  $q(C^t, \mathbf{L}_\infty) = d$  dla  $t \in \mathbf{C} \setminus \Lambda(f)$  oraz  $q(C^t, \mathbf{L}_\infty) > d$  dla  $t \in \Lambda(f)$ .*

Powyższy wniosek pokazuje, że  $q(C^t, \mathbf{L}_\infty)$  podobnie jak  $\lambda^t(f)$  jest górnie półciągłą funkcją zmiennej  $t$ . Odnotujmy również, że z twierdzenia 2 wynika ocena: jeżeli  $\Lambda(f) \neq \emptyset$ , to

$$d \leq q(C^t, \mathbf{L}_\infty) \leq d + \lambda^t(f) \text{ dla } t \in \mathbf{C}.$$

Przypomnijmy, że elementy zbioru  $\Lambda(f)$  nazywamy wartościami krytycznymi w nieskończoności wielomianu  $f$ , natomiast elementy  $\mathbf{C} \setminus \Lambda(f)$  wartościami regularnymi w nieskończoności.

**Wniosek 2** (Charakteryzacja wartości regularnych w nieskończoności Neumanna–Hà–Thanhà). *Liczba  $t_0$  jest wartością regularną w nieskończoności wielomianu  $f$  dokładnie wtedy, gdy  $q(C^{t_0}, \mathbf{L}_\infty) \leq d$ .*

Cytowani wyżej autorzy podali powyższą charakteryzację stosując metody topologiczne.

Rodzina krzywych afinicznych  $f(X, Y) - t = 0$  jest ekwisingularna w nieskończoności, gdy  $\Lambda(f) = \emptyset$ . W tym przypadku wszystkie wielomiany  $f(X, Y) - t$  są zredukowane. Twierdzenie 2 dostarcza następującej charakteryzacji rodzin ekwisingularnych.

**Wniosek 3** (Charakteryzacja ekwisingularności w nieskończoności). *Niech  $f = f(X, Y)$  będzie wielomianem zredukowanym stopnia  $d > 1$ . Wówczas następujące warunki są równoważne:*

- (i) *rodzina  $f(X, Y) - t = 0$  jest ekwisingularna,*
- (ii)  $q(C, \mathbf{L}_\infty) < d$ .

Aby podać zastosowanie wniosku 3 przypomnijmy

**Nierówność Abhyankara i Moha.** *Niech  $C$  będzie zredukowaną krzywą rzutową stopnia  $d > 1$ . Przypuśćmy, że istnieje punkt  $o \in C$  taki, że istnieje dokładnie jedna gałąź  $C$  o centrum w  $o$  a jedyna styczna  $L$  do  $C$  w  $o$  nie przecina  $C$  w punktach różnych od  $o$ . Wtedy  $q_o(C, L) < d$ .*

Oryginalne sformułowanie nierówności Abhyankara-Moha było wypowiedziane w terminach rozwinięć Puiseux. Wersja podana wyżej została podana w [GP1]. Łącząc nierówność Abhyankara-Moha z podaną charakteryzacją ekwisingularności (wniosek 3) otrzymamy:

**Twierdzenie Ephraima o ekwisingularności.** *Niech  $f = f(X, Y)$  będzie zredukowanym wielomianem takim, że domknięcie rzutowe  $C$  krzywej afinicznej  $f(X, Y) = 0$  ma dokładnie jedną gałąź w nieskończoności. Wtedy rodzina  $f(X, Y) - t = 0$  jest ekwisingularna w nieskończoności.*

Oto jeszcze jedno zastosowanie charakteryzacji ekwisingularności:

**Wniosek 4.** *Niech  $f = f(X, Y)$  będzie wielomianem stopnia  $d > 1$  o  $d-1$  punktach w nieskończoności. Niech  $o$  będzie jedynym punktem w nieskończoności krzywej  $C$  takim, że  $(C \cdot L)_o = 2$ . Wówczas rodzina  $f(X, Y) - t = 0$  jest ekwisingularna dokładnie wtedy, gdy  $\mu_o(C) < d - 1$ .*

Dowód. Gdy  $(C \cdot L)_o = 2$ , to  $q_o(C, L) = \mu_o(C) + 1$ . Oczywiście  $q(C, L) = q_o(C, L)$ . Stosujemy wniosek 3.

Niektórzy autorzy nazywają wielomian  $f = f(X, Y) \in \mathbf{C}[X, Y]$  wielomianem dobrym, gdy rodzina  $f(X, Y) - t = 0$  jest ekwisingularna. Można też powiedzieć, że  $f$  jest dobry, gdy odwzorowanie  $f : \mathbf{C}^2 \rightarrow \mathbf{C}$  nie ma wartości krytycznych w nieskończoności. Wniosek 3 możemy wypowiedzieć następująco: wielomian  $f$  jest dobry wtedy i tylko wtedy, gdy  $q(C, \mathbf{L}_\infty) < d$ .

### 3 Wykładnik Łojasiewicza w nieskończoności

Niech  $f : \mathbf{C}^2 \rightarrow \mathbf{C}$  będzie wielomianem stopnia  $d > 0$ . Przypomnijmy, że wykładnik Łojasiewicza  $\mathcal{L}_\infty(f)$  jest na mocy definicji równy kresowi górnemu zbioru:

$$\{\Theta \in \mathbf{R} : \exists C, R > 0 \forall z \in \mathbf{C}^2 |z| \geq R \Rightarrow |\text{grad } f(z)| \geq C|z|^\Theta\},$$

gdzie  $|z| = \max(|x|, |y|)$  dla  $z = (x, y) \in \mathbf{C}^2$ . Łatwo sprawdzamy, że  $\mathcal{L}_\infty(f) > -\infty$  dokładnie wtedy, gdy wielomian  $f$  ma skończoną liczbę punktów krytycznych tzn.

wtedy, gdy zbiór

$$\{(x, y) \in \mathbf{C}^2 : (\partial f / \partial X)(x, y) = (\partial f / \partial Y)(x, y) = 0\}$$

jest skończony.

W pracy [CN-H] autorzy podali formułę dla  $\mathcal{L}_\infty(f)$  w terminach osobliwości w nieskończoności używając w tym celu diagramów Eisenbuda i Neumanna. Wprowadzone wyżej pojęcie ilorazu polarnego w nieskończoności pozwala udowodnić

**Twierdzenie 3.** *Załóżmy, że  $f : \mathbf{C}^2 \rightarrow \mathbf{C}$  jest wielomianem stopnia  $d > 1$  o skończonym zbiorze punktów krytycznych. Wtedy*

- (i)  $\mathcal{L}_\infty(f) = d - 1 - q(C, \mathbf{L}_\infty)$  jeżeli  $\Lambda(f) = \emptyset$ ,
- (ii)  $\mathcal{L}_\infty(f) = d - 1 - \max_{t \in \Lambda(f)} q(C^t, \mathbf{L}_\infty)$  jeżeli  $\Lambda(f) \neq \emptyset$ .

Dowód powyższego twierdzenia Czytelnik znajdzie w [P2]. Oto bezpośrednie zastosowania:

**Wniosek 1** (Ha, Chądzyński–Kraśniński).

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_\infty(f) &> -1 \text{ jeżeli } \Lambda(f) = \emptyset, \\ \mathcal{L}_\infty(f) &< -1 \text{ jeżeli } \Lambda(f) \neq \emptyset. \end{aligned}$$

Dowód wynika bezpośrednio z twierdzenia 2 i 3.

W pracy [T] Teissier podał formułę dla lokalnego wykładnika Łojasiewicza gradientu kielka nierozkładalnego. Oto odpowiednik globalny rezultatu Teissiera.

**Wniosek 2.** *Zakładamy, że  $f$  jest zredukowanym wielomianem stopnia  $d > 1$  takim, że domknięcie rzutowe  $C$  krzywej  $f(X, Y) = 0$  ma jedną gałąź w nieskończoności. Niech  $\bar{\beta}_0, \dots, \bar{\beta}_g$  będzie minimalnym układem generatorów półgrupy tej gałęzi (por. [T]). Wówczas*

$$\mathcal{L}_\infty(f) = d - 1 - \frac{\text{GCD}(\bar{\beta}_0, \dots, \bar{\beta}_{g-1})\bar{\beta}_g}{d}.$$

Dowód. Z twierdzenia Ephraima oraz pierwszej części twierdzenia 3 wynika, że  $\mathcal{L}_\infty(f) = d - 1 - q_o(C, \mathbf{L}_\infty)$ , gdzie  $o \in C$  jest centrum jedynej gałęzi w nieskończoności krzywej  $C$ . Wystarczy zastosować formułę dla maksymalnego ilorazu polarnego gałęzi (por. [P1], Proposition 1.1).

Rozważmy jeszcze jeden przypadek, w którym można obliczyć  $\mathcal{L}_\infty(f)$ .

**Wniosek 3** (por. [GP2]). *Niech  $f$  będzie wielomianem o skończonej liczbie punktów krytycznych stopnia  $d > 1$  o  $d - 1$  punktach w nieskończoności i niech  $o$  będzie jedynym punktem w nieskończoności takim, że  $(C \cdot \mathbf{L}_\infty)_o = 2$ . Wówczas:*

$$\mathcal{L}_\infty(f) = d - 2 - \sup\{\mu_o^t(C) : t \in \mathbf{C}\}.$$

Interesujące zadanie powstaje, gdy chcemy oszacować  $\mathcal{L}_\infty(f)$  z dołu w klasie wielomianów stopnia  $d$ . W tym celu dla każdej liczby  $d > 1$  oznaczmy

$$q(d) = \sup\{q : q \text{ jest ilorazem polarnym punktu } o \text{ krzywej } C \text{ stopnia } d\}.$$

Ilorazy polarne punktów osobliwych krzywej stopnia  $d$  dają się zapisać w postaci ułamków o mianowniku  $< d$ . Zatem zbiór takich ilorazów jest skończony przy ustalonym  $d$ , natomiast  $q(d)$  jest liczbą wymierną. Z twierdzenia 3 wynika

**Wniosek 4.** *Jeżeli wielomian stopnia  $d > 1$  ma skończoną liczbę punktów krytycznych, to  $\mathcal{L}_\infty(f) \geq d - 1 - q(d)$ .*

Obliczanie  $q(d)$  dla małych  $d$  ( $d \leq 6$ ) nie przedstawia trudności. Ponadto

$$\frac{1}{4}d^2 - \frac{1}{4} \leq q(d) \leq d^2 - 2d + 2.$$

Oszacowania powyższe nie są dokładne. Interesujący (ale jak się zdaje trudny) problem, to obliczenie

$$\limsup_{d \rightarrow +\infty} q(d)/d^2.$$

## Bibliografia

- [AM] S. S. Abhyankar and T. T. Moh, *Embeddings of the line in the plane*, J. Reine Angew. Math. 276 (1975), 148–166.
- [CK] J. Chądzyński and T. Krasieński, *On the Lojasiewicz exponent at infinity for polynomial mappings of  $\mathbf{C}^2$  into  $\mathbf{C}^2$  and components of polynomial automorphisms of  $\mathbf{C}^2$* , Ann. Polon. Math. 57 (1992), 291–302.
- [CN-H] P. Cassou-Noguès et Há Huy Vui, *Sur le nombre de Lojasiewicz à l'infini d'un polynôme*, Ann. Polon. Math. 62 (1995), 23–44.
- [E] R. Ephraim, *Special polars and curves with one place at infinity*, Proc. of Symp. in Pure Math. vol. 40, Part I, 1983, 353–359.
- [GP1] J. Gwoździewicz, A. Płoski, *On the approximate roots of polynomials*, Ann. Polon. Math. LX.3 (1995), 199–210.
- [GP2] —, —, *Formulae for the singularities at infinity of plane algebraic curves* (preprint).
- [L] Lê Van Thành, *Affine polar quotients and singularity at infinity of an algebraic plane curve*, Singularity Theory (19 August - 6 September 1991), Eds. D. T. Lê, K. Saito, B. Teissier, World Scientific, 336–344.

- [K] T. Krasieński, *The level sets of polynomials in two variables and the Jacobian Conjecture*, Acta Univ. Lodz. UL, Łódź (1991) (in Polish)
- [P1] A. Płoski, *On the maximal polar quotient of an analytic plane curve*, Kodai Math. J. (to appear)
- [P2] —, *Polar quotients and singularities at infinity of plane algebraic curves* (preprint).
- [S] A. Seidenberg, *Elements of the theory of Algebraic curves*, Addison-Wesley, 1968.
- [T] B. Teissier, *Variétés polaires*, Invent. Math. 40 (1977), 267–292.

ON THE SINGULARITIES AT INFINITY  
OF A PENCIL OF AFFINE CURVES

**Summary.** We use polar quotients to characterize the equisingularity at infinity of the pencil of affine curves  $f(X, Y) - t = 0$ .

*Będlewo, 8 – 12 stycznia 2001 r.*